+D. Š. Kvouzová – [illegible]

10.9.01

46 T 23/2000 ㊸

[illegible] právní moci 11.8.2001
4.9.2001

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl v trestní věci obžalovaného JUDr. Pavla Vítka, nar. [redacted]1914, posledně bytem Praha 10, [redacted] v neveřejném zasedání konaném podle § 231 odst. 1 tr.ř. dne 6.8.2001 **takto:**

Podle § 223 odst. 1 tr.ř. z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 písm.e) tr.ř. se trestní stíhání obžalovaného JUDr. Pavla Vítka **zastavuje.**

Odůvodnění

Na JUDr. Pavla Vítka byla podána obžaloba pro trestný čin vraždy podle § 219 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr.zák., kterého se měl dopustit tím, že dne 14.7.1951 v Jihlavě v postavení soudce rozhodl jako jeden z pěti členů senátu bývalého Státního soudu v Praze v trestní věci obviněného Antonína Mitysky a spol. – případ Babice, mimo jiné, vědomě o nespravedlivém odsouzení Františka Kopulatého a Václava Drboly k trestu smrti, který byl vykonán 3.8.1951. Městský soud v Praze, kterému byla trestní věc obžalovaného JUDr.Pavla Vítka delegována podle § 25 tr.ř. usnesením Nejvyššího soudu ČR ze dne 22.11.2000, požádal nejdříve o doplnění znaleckých posudků z oboru zdravotnictví, které se týkaly toho, zda obžalovaný je přes svůj pokročilý věk a nepříznivý zdravotní stav schopen účasti na řízení před soudem. Po doplnění těchto posudků bylo hlavní líčení nařízeno na dny 16.-19.7.2001, těsně před konáním tohoto hlavního líčení se však zdravotní stav obžalovaného rapidně zhoršil a Dr.Vítek musel být hospitalizován ve Vršovické nemocnici.

Podle sdělení ředitele Vršovické nemocnice MUDr. Jiřího Vraného JUDr. Pavel Vítek zemřel v této nemocnici dne 23.7.2001.Podle § 11 odst. 1 písm.e) tr.ř. je další trestní stíhání obžalovaného, který zemřel, nepřípustné, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno. Soud proto mimo hlavní líčení rozhodl v neveřejném zasedání tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **může** státní zástupce do **3 (tří)** dnů ode dne oznámení podat stížnost k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Stížnost **má** odkladný účinek.

V Praze dne 6.8.2001

JUDr.Dušan Paška,v.r.
předseda senátu

za správnost: L.Čejková