

Č.j. KRPP-91329-8 /ČJ-2011-0300VZ

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU (II. kategorie)

spolufinancovaná ze zdrojů EU nespádající pod aplikaci zákona č. 136/2006 Sb. o veřejných zakázkách

Název zadavatele: **Česká republika - Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje**
IČO zadavatele: **75151529**
Sídlo zadavatele: **Nádražní 2, 306 28 Plzeň**
Oprávněná osoba: **plk. Ing. Petr Stuchl, náměstek ředitele pro ekonomiku**

Veřejná zakázka s názvem: **IOS – realizace stavební připravenosti**
Evidenční číslo veřejné zakázky: **KRPP- 91329/ČJ-2011-0300VZ**
Registrační číslo projektu: **114VO71001033**
Název projektu:

Integrované operační středisko – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

Předpokládaná cena bez DPH: **1 594 000,- Kč**
Lhůta pro podání nabídky: **28.03.2012**

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
Stavební společnost SIPA s.r.o.	Skvrňanská 52, Plzeň	
Stavatelství Dvořák s.r.o.	Úslavská 21, Plzeň	64833852
Prestol spol. s r.o.	Tleskačova 16, Plzeň	
SILBA-Elstav s.r.o.	Letkov 155, Plzeň	64358844
K+B elektro-technik, spol. s r.o.	Domažlická 172a, Plzeň	
Techniserv spol. s r.o.	Moskevská 86, Praha 10	44264020
IKO spol. s r.o.	Koterovská 574/177, Plzeň	
Stavební montáže BOST spol. s r.o.	Domažlická 830/200, Plzeň	
STEP Plzeň spol. s r.o.	Sady Pětatřicátníků 172/23, Plzeň	
BIS a.s.	Havířská 1117/5, Plzeň	

II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 15.3.2012 na www.policie.cz

III. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel nabídky těchto uchazečů:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1.	TECHNISERV spol. s.r.o.	44264020	28.3.2012 8.30 hod.
2.	SILBA – Elstav s.r.o.	64358844	28.3.2012 08.32 hod.
3.	DVOŘÁK s.r.o.	64833852	28.3.2012 13.10 hod.

IV. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se sešla dne 30.3.2012 v 09.00 hodin v kanceláři odboru veřejných zakázek Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Sedláčkova 44. Hodnotící komise bude současně vykonávat činnost otevírání obálek s nabídkami.

Složení komise – členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
plk. JUDr. Květuše Kondrysová (náhr. za plk. Mgr. Bc. Petra Kováře)	OCP
por. Ing. Martin Freisleben (náhr. za por. Bc. Tomáše Silovského)	OTO SKPV
Ing. David Vacek	OIKT
Ing. Jan Valeš (náhradník za Josefa Koubu)	OSNM
Libuše Štěrbová	OVZ

Komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášení schopná. Plk. Mgr. Bc. Petr Kovář, por. Bc. Tomáš Silovský a Josef Kouba se z jednání omluvili a budou zastoupeni jejich náhradníky. Komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků

zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Otevírání obálek

Komise otvírala obálky v pořadí, v jakém jsou zapsány do seznamu přijatých nabídek, provedla kontrolu úplnosti nabídek a konstatovala, že u všech tří uchazečů:

- nabídka je zpracována v požadovaném jazyku (čeština),
- návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
- nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách.

VII. Posouzení nabídek

Komise provedla posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Posouzení doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- **čestné prohlášení** k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů,
- **výpis z obchodního rejstříku**, pokud je v něm uchazeč zapsán (ne starší 90 dnů),
- **doklad o oprávnění k podnikání** (živnostenské oprávnění nebo licence odpovídající předmětu veřejné zakázky),
- **doklad osvědčující odbornou způsobilost** podle zák. č.153/2011 kterým se mnění zák. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje,
- **potvrzení od příslušné pojišťovny** (resp. pojistnou smlouvu) o již uzavřené pojistné smlouvě, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě na pojistnou částku min. 1 mil. Kč. Toto potvrzení musí být doloženo v originálu nebo úředně ověřené kopii,
- **čestné prohlášení** o tom, že dodavatel realizoval v posledních 3 letech (2009-2011 v každém roce min. 3 významné zakázky stejného charakteru v hodnotě min. 1 mil. Kč včetně DPH.

Uchazeč č. 3 předložil místo potvrzení příslušné pojišťovny o již uzavřené pojistné smlouvě fotokopii pojistné smlouvy, ze které je možno tento kvalifikační předpoklad dovodit, ale je předložena pouze v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval úředně ověřenou kopii. Dále místo čestného prohlášení o realizaci významných dodávek v letech 2009-2011 předložil seznam významných dodávek, ze kterého je možno tento kvalifikační předpoklad dovodit, ve kterém však nejsou plně pokryty uvedené roky počtem požadovaných významných dodávek, tak jak zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci.

Komise si od uchazeče č. 3 vyžádá e-mailem a následně doporučenou poštou doplnění výše uvedených uchazečem předložených dokumentů v termínu do tří pracovních dnů ode dne odeslání této žádosti zadavatelem.

Termín předložení výše uvedených doplnění zadavateli je nejpozději 5. dubna 2012 do 9. hod.

Hodnotící komise přerušila jednání dne 30. března 2012 v 10.55 hod. a bude pokračovat ve svém jednání dne 5. dubna 2012 v 10.00 hod. v kanceláři odboru veřejných zakázek, Sedláčkova 44, Plzeň.

Dne 5. dubna 2012 v 10.00 hod. hodnotící komise pokračovala v jednání.

Ve stanovené lhůtě do 5. dubna 2012 do 9. hod. uchazeč č. 3 doručil požadované a doplněné dokumenty. Komise posoudila tyto jako vyhovující a splňující požadavky zadavatele.

Komise konstatovala, že kvalifikační předpoklady a požadavky zadavatele splnili všichni tři uchazeči a jejich nabídky budou dále hodnoceny.

VIII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla komise ve složení uvedeném v bodě IV. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel. Nabídky byly hodnoceny dle jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Při porovnávání cen jednotlivých nabídek uchazečů komise zjistila, že uchazeč č. 1 doplnil v položce č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) výměru, která nebyla uvedena ve výkazu výměr. Tuto položku současně započítal do celkové nabídkové ceny. Uchazeči č. 2 a 3 na tuto chybu nereagovali. Doplněním výměry u položky č. 5 a započtením do celkové nabídkové ceny došlo ke změně údajů ve výkazu výměr předloženém zadavatelem.

Hodnotící komise nemůže provádět takovou úpravu položkového rozpočtu, která by měla vliv na celkovou nabídkovou cenu a z toho důvodu vyhodnotila cenové nabídky uchazečů jako neporovnatelné.

IX. Výsledek hodnocení

Dle sdělení člena komise za odbornou službu Ing. Davida Vacka došlo neuvedením výměry výše uvedené položky ve výkazu výměr, který je součástí projektové dokumentace, k chybě na straně zadavatele.

Tato chyba způsobila nesrovnalost ve výzvě k podání nabídky a zadavatel je povinen dle článku 12 odst. 12.2. písm. c) Závazných postupů pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, výběrové řízení bez zbytečného odkladu zrušit.

X. Doporučení komise

z výše uvedených důvodů komise doporučuje zadavateli výběrové řízení zrušit.

V Plzni dne 5. dubna 2012

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Da
plk. JUDr. Květuše Kondrysová	OCP	30.3.2012
por. Ing. Martin Freisleben	OTO SKPV	30.3.2012
Ing. David Vacek	OIKT	30.3.2012
Ing. Jan Valeš (náhradník za Josefa Koubu	OSNM	30.3.2012
Libuše Štěrbová	OVZ	30.3.2012

Jednání komise bylo ukončeno dne 5. dubna v 11.20 hod.

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	5. dubna 2012
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. Petr Stuchl, náměstek ředitele krajského ředitelství pro ekonomiku
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

S výše uvedeným doporučením hodnotící komise **nesouhlasím.**

Zdůvodnění :

V daném případě byly podány nabídky od třech uchazečů, které splnily požadavky zadavatele. U uchazeče č. 1 byla do nabídky nad rámec požadavků zadavatele navíc připočítána cena v položce č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) o výměru, která nebyla uvedena ve výkazu výměr. Tuto položku současně započítal do celkové nabídkové ceny. Další dvě nabídky uchazečů byly dle požadavku zadavatele.

Uchazeč č. 1 nabídl celkovou cenu 1.670.668,80 Kč včetně DPH, uchazeč č. 2 nabídl celkovou cenu 801.694,- Kč včetně DPH a uchazeč č. 3 nabídl celkovou cenu 1.253.777,- Kč včetně DPH.

Hodnota v položce č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) u uchazeče č. 1 je celkem 37.680,- Kč. Z pohledu výše nabídek nemá vliv na pořadí uchazečů.

Všichni tři uchazeči vyplnili v položce č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) shodně cenu za běžný metr:

- Uchazeč č. 1 – 47,10 Kč
- Uchazeč č. 2 – 23,82 Kč
- Uchazeč č. 3 – 85,- Kč

Z hlediska porovnání nejnižší nabídkové ceny a ceny za jeden běžný metr v položce č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) nesrovnalost ve výzvě zadavatele neuvedením položky č. 5 v části D) Slaboproud (optický kabel 4 vlákna MM 50/125) není z pohledu zadavatele takovým pochybením, které by mělo vliv na výběr nejvhodnější nabídky a z pohledu zadavatele nejde o vážnou nesrovnalost či vážnou chybu v zadávací dokumentaci, tak, jak to popisuje hodnotící komise ve svém zdůvodnění v čl. IX tohoto zápisu.

Z výše uvedených důvodů a z důvodu splnění hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny hodnotím nabídku uchazeče č. 2 jako nejvhodnější.

S uchazečem č. 2 bude uzavřena smlouva o dílo.

V Plzni dne 13.4.2012



plk. Ing. Petr Stuchl
náměstek ředitele krajského ředitelství pro ekonomiku