

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje  
Územní odbor Pardubice  
Obvodní oddělení 1  
Na Spravedlnosti 2516, 530 02 Pardubice

Č. j. KRPE-57793-3/ČJ-2023-170613

Pardubice 27.07.2023

Počet stran: 2

## Úřední záznam

Dne 3.7. 2023 bylo na zdejší součást Policie ČR, Obvodní oddělení 1, Pardubice doručeno cestou kanceláře ředitele Krajského ředitelství policie Pardubického kraje podání ze dne 27.6. 2023, jež učinil elektronicky [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trv. bytem [REDAKCE].

Policejní orgán se podrobně seznámil s obsahem uvedeného podání. Z podání vyplývá, že [REDAKCE] podává trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu Podvodu a to na osobu označenou v podání jako [REDAKCE], která měla v roce 2022 jako realitní makléřka zprostředkovat prodej nezkolaudovaného bytu v [REDAKCE] čp. [REDAKCE] v obci České Lhotice a to osobě označené v podání jako [REDAKCE].

Dále oznamovatel v podání uvádí, že podává trestní oznámení na vedoucího odboru výstavby z [REDAKCE] označeného v podání jako osobu [REDAKCE] a dále na vedoucího oddělení stavebního úřadu z [REDAKCE] označeného jako osobu [REDAKCE], kteří jsou dle oznamovatele důvodně podezřelí ze spáchání trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti.

Oznamovatel se v podání obšírně zabývá situací týkající se [REDAKCE] čp. [REDAKCE] v obci České Lhotice, kdy opakovaně poukazuje na to, že se jedná o nezkolaudovanou stavbu. Prodej bytu na této adrese pak označuje za podvod na kupující osobu a dále na banku, která poskytla úvěr na koupi bytu. Dále oznamovatel v oznámení obšírně sděluje, že úředníci stavebního úřadu již téměř dva roky nečiní nezbytné úkony k narovnání nežádoucího stavu uvedeného [REDAKCE] a do úředních dokumentů změrně uvádějí rozličné nepravdivé informace o stavu uvedené nemovitosti a o obsahu k ní dochovaných dokumentů.

Oznamovatel ke svému oznámení přiložil písemnost "Odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Nasavrky, odboru výstavby, ze dne 3. 9. 2021, č. j. 1235/2021, doručenému účastníku řízení dne 6. 9. 2021, Žádost o opatření proti nečinnosti ve věci užívání [REDAKCE] v rozporu se zákonem" a dále Usnesení Krajského úřadu Pardubického kraje odboru majetkového, stavebního řádu a investic, oddělení stavebního úřadu ze dne 10.1. 2023 Č.j.:KrÚ3134/2022/OMSŘI/Bk.

Policejním orgánem bylo provedeno šetření ve smyslu § 158 odstavce 1 trestního řádu. Nejprve je nutno uvést, že podání [REDAKCE] se shodným předmětem a obsahem ze dne 13.12. 2021 již prověřoval policejní orgán Policie České republiky, Obvodní oddělení 1, Na Spravedlnosti 2516 Pardubice a to ve věci vedené pod Č.j.: KRPE-96320/Tč-2021-170613. Po provedeném šetření v této věci policejní orgán konstatoval závěr, že nebyly zjištěny skutečnosti důvodně navštědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Policejní orgán se pak při prověřování podání [REDAKCE] ze dne 27.6. 2023 zabýval novými informacemi a tyto řádně a kvalifikovaně posoudil. Na základě toho byl policejním orgánem učiněn následující závěr.

Oznamovatel [REDAKCE] část svého oznámení zaměřil na úředníky jednak [REDAKCE] a na úředníky [REDAKCE], kteří se zabývali jeho podněty týkajícími se stavby čp. [REDAKCE] v obci České Lhotice. Oznamovatel v oznámení vyjadřuje svůj

nesouhlas s postupy a rozhodnutími úředníků, poukazuje na jejich nečinnost nebo jejich jednání a rozhodování označuje za nezákonné, s jejich závěry se neztotožňuje a vyslovuje podezření ze spáchání trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti. Policejní orgán konstatuje, že v jednání úředních osob v této věci nelze však spatřovat podezření z trestného činu. Policejní orgán má za to, že pokud dle oznamovatele mohlo dojít v úředním postupu k pochybení nebo k porušení procesních ustanovení při vedení řízení, připadal by v úvahu pouze pracovníprávní postih nebo regresivní náhrada škody. Tedy v tomto bodě podání [redacted] nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Dále byla vyhodnocena část podání, ve které [redacted] poukazuje na to, že v [redacted] na adrese čp. [redacted] České Lhotice, došlo v roce 2022 k prodeji bytové jednotky. Zde oznamovatel opět zmiňuje, že se jedná o nezkolaudovaný objekt, kdy kupující a banka nebyli dle oznamovatele s touto informací srozuměni a při koupi nemovitosti mohli být tak podvedeni.

Policejní orgán při posuzování této části oznámení pak přihlédl k obsahu Usnesení Krajského úřadu Pardubického kraje odboru majetkového, stavebního řádu a investic, oddělení stavebního úřadu ze dne 10.1. 2023 Č.j.:KrÚ3134/2022/OMSŘI/Bk. Tímto bylo rozhodováno o podání [redacted] ze dne 11.11. 2022, jenž učinil z důvodu údajné nečinnosti Městského úřadu Nasavrky, odboru výstavby ve správní věci užívání stavby [redacted] čp. [redacted] v obci České Lhotice. V rozhodnutí je nejprve konstatováno, že Městský úřad Nasavrky v uvedené správní věci nečinný nebyl a nedopustil se tak průkazných nedůvodných průtahů v řízení. Uvedené rozhodnutí obsahuje také odůvodnění, ve kterém se uvedený Krajský úřad Pardubického kraje odboru majetkového, stavebního řádu a investic, oddělení stavebního úřadu podrobněji zabývá skutečnostmi zjištěnými ke kolaudaci předmětné stavby na adrese čp. [redacted] České Lhotice. Je zde popisována existence rozhodnutí o přípustnosti stavby ze dne 31.5. 1967, č.j. výst/1967-2244/Po, dále je zmiňováno jednání ve věci kolaudace stavby se zápisem ze dne 20.2. 1970 a poté nutnost odstranění závad, k němuž mělo dojít v I. pololetí roku 1971. Dále je zde zmíněno, že v prosinci roku 1971 byla stavba převzata na základě hospodářské smlouvy ze dne 13.12. 1971 a to Stavebním bytovým družstvem uživatelů v Chrudimi. Je zde také zmíněno zapsání předmětné stavby do katastru nemovitostí. Krajský úřad pak konstatoval, že po odstranění nedodělků uvedených v kolaudačním zápise ze dne 20.2. 1970, nebyl důvod proč by nebylo povoleno užívání dokončené stavby podle předpisů platných v té době. Dále bylo v rozhodnutí konstatováno, že se zatím jednoznačně neprokázalo, že předmětná stavba nebyla zkolaudována a že je stavbou nepovolenou, resp. částečně na "černo" postavenou.

Z výše uvedeného pak lze učít policejním orgánem jednoznačný závěr, že ani v tomto bodě podání [redacted] nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Vzhledem k uvedenému navrhuji založení spisového materiálu "AA" na zdejší součásti Policie ČR.

Navhl: [redacted]  
[redacted]

Schválil: npor. Mgr. Patrik Ticháček  
vedoucí oddělení