PRIMA spol. s r.o.
Bratří Štefanů 973
500 03 Hradec Králové

DOPORUČENĚ

Česká republika – Krajské ředitelství policie Libereckého kraje
k rukám JUDr. Daniela Hořejšího
Náměstí Dr. E. Beneše 24
460 32 Liberec – Staré Město

V Hradci Králové dne: 17. 4. 2012

Veřejná zakázka: Rekonstrukce a modernizace objektů Policie ČR v liberci, ul. Pastářská č.p. 375 a 589

Č.j.: KRPL-27970-24/ČJ/2011-1800VZ

Žádost uchazeče o prodloužení lhůty k písemnému zdůvodnění nabídky a žádost uchazeče o poskytnutí odůvodnění zadavatele

Vážený pane doktore,

dne 16.04.2012 byla naší společnosti doručena výzva k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny shora specifikované veřejné zakázky. Konkrétně hodnotící komise požaduje písemné zdůvodnění výše nabídkových cen u položek uvedených v příloze žádosti hodnotící komise, když se jedná celkem o zdůvodnění 72 vybraných položek, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči.

Doručená žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny tedy sice obsahuje výčet některých položek z výkazu výměr, avšak již neobsahuje jakékoliv odůvodnění hodnotící komise, na základě jakých skutečností shledává pochybnosti o realizovatelnosti nabídky předložené naší společností. Bez uvedení těchto konkrétních skutečností lze jen spekulovat, s jakými námitkami hodnotící komise se máme vypořádat. V této souvislosti si dovolujeme poukázat na rozhodnutí ÚOHS č.j. R 27/2009, ve kterém bylo judikováno, že: „*Je naopak nutné v žádosti přesně vymezit, ve vztahu k jakým částem nabídky požaduje komise vysvětlení, což se však v dané případě nestalo. Zadavatel proto nepostupoval v souladu se zákonem, když uchazečů adresoval toliko obecně formulovanou žádost o vysvětlení položkového rozpočtu v členění na jednotlivá teritoria ve vztahu k mimořádně nízké nabídkové ceně. Zákon sice hodnotící komisi výslovně neukládá povinnost zdůvodnit, proč považuje konkrétní nabídkovou cenu za mimořádně nízkou, avšak závěry hodnotící komise současně musí být přezkoumatelné.*“ nebo na rozhodnutí S244/2009, z něhož mj. vyplývá, že: „*Jestliže*

má být postup zadavatel při posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny považován za transparentní a nediskriminační, je nutné, aby žádost zadavatele o odůvodnění této ceny obsahovala i kvalifikovaný rozbor skutečností obsažených v nabídce, a to konkrétních skutečností, které vyvolávají u zadavatele pochybnosti o realizovatelnosti nabídky předložené uchazečem. Pouze na takovým způsobem zpracovanou žádost o odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny může pak uchazeč poskytnout odpovídající informace, ze kterých bude vyplývat, zda je či není jeho nabídka za uvedených finančních podmínek realizovatelná. V opačném případě by se uchazeč o veřejnou zakázku dostal do pozice, kdy by prakticky nevěděl, s čím se má ve svém vysvětlení vypořádat a k jakým částem nabídky se má vyjádřit".

Naše společnost se samozřejmě nebrání poskytnout hodnotící komisi požadované vysvětlení, jen z důvodu transparentnosti žádáme o poskytnutí odůvodnění hodnotící komise, proč považuje vybrané ceny u některých položek výkazu výměr za mimořádně nízké, abychom na tyto argumenty mohli adekvátním způsobem reagovat.

Dále máme za to, že uvedení celkem 72 položek, ke kterým se máme vyjádřit, není zcela na místě, když dle ust. § 77 odst. 1 ZVZ je hodnotící komise oprávněna požadovat zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Např. položky č. 49, 50, 51, 73, 86, 120, 124, 167, 171 (ve vztahu k č.p. 589), položky č. 52, 82 a 90 (ve vztahu k č.p. 375) však za podstatné pro výši nabídkové ceny nepovažujeme, neboť se jedná o zcela cenově zanedbatelné položky ve vztahu k celkové nabídkové ceně. Nicméně jsme samozřejmě připraveni poskytnout odůvodnění i těchto položek, pokud nám budou známé konkrétní skutečnosti, pro které hodnotící komise považuje tyto položky na nerealizovatelné za námi uváděných finančních podmínek.

Vzhledem k rozsáhlosti požadovaného odůvodnění (kdy je nutné vypořádat se konkrétně s každou položkou) si dovolujeme požádat o prodloužení lhůty pro poskytnutí požadovaného vysvětlení, a to tak, aby tato lhůta činila pokud možno 7 pracovních dnů ode dne, kdy nám bude doručeno doplnění odůvodnění hodnotící komise ve smyslu shora uvedeném.

Děkujeme za spolupráci a brzkou reakci, s pozdravem

.....

Ing. Jaroslav Javorský
jednatel
PRIMA spol. s r.o.

PRIMA spol. s r.o.
Bratří Štefanů 973
500 03 Hradec Králové
DIČ: CZ00486361

PRIMA spol. s r.o.
Bratří Štefanů 973
500 03 Hradec Králové

Česká republika – Krajské ředitelství policie Libereckého kraje
k rukám JUDr. Daniela Hořejšího
Náměstí Dr. E. Beneše 24
460 32 Liberec – Staré Město

V Hradci Králové dne: 19. 4. 2012

Veřejná zakázka: Rekonstrukce a modernizace objektů Policie ČR v Liberci, ul. Pastýřská č.p. 375 a 589

Č.j.: KRPL-27970-24/ČJ/2011-1800VZ

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle ust. § 77 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Vážený pane doktore,

dne 17.04.2012 jsme odeslali a rovněž doručili dopis adresovaný k Vašim rukám, ve kterém jsme žádali o poskytnutí dodatečného odůvodnění hodnotící komise v tom smyslu, z jakého důvodu jsou shledávány vybrané ceny položek z výkazu výměr za mimořádně nízké tak, abychom na konkrétní argumenty hodnotící komise mohli adekvátně reagovat v souladu s rozhodovací praxí ÚOHS. Dle Vašeho sdělení, které jsme obdrželi dne 19.4.2012, je důvodem názor hodnotící komise, že za námi uváděné ceny nelze jednotlivé položky pořídit.

Veškeré námi stanovené ceny položek ve výkazu výměr jsou cenami, za které naše společnost zcela běžně a úspěšně realizuje stavební práce. Nejedná se tedy v tomto případě o žádnou výjimku, kterou bychom činili za účelem podhodnocení zakázky a jejího získání. Skutečnost, že se jedná o zcela běžné a reálné ceny, za které je možné příslušné stavební práce realizovat, vyplývá mj. z připojených prohlášení našich subdodavatelů, kteří potvrzují, za jaké ceny jsou připraveni nám požadované plnění poskytnout. Důvodem nabízených cen jsou tedy mj. výhodné ceny, které máme sjednány díky dlouhodobé a korektní spolupráci s našimi subdodavateli. Veškeré námi nabízené ceny jsou tedy ceny objektivními, za které je možné realizovat předmět veřejné zakázky při požadovaných technologiích a materiálech.

Bližší odůvodnění jednotlivých cen položek vybraných hodnotící komisí je dokladováno na základě přiloženého seznamu rozporovaných položek a příloh č.1-21

S pozdravem

PRIMA spol. s r.o.
Bratří Štefanů 973
500 03 Hradec Králové
DIČ: CZ00486361

Ing. Jaroslav Javorský
jednatel
PRIMA spol. s r.o.

Přílohy :

- Seznam rozporovaných položek (4 strany), kde u každé položky je odkaz na příslušnou přílohu, kterou cenu dokládáme
- Příloha č.1 (4 strany) – vlastní kalkulace omítek a potěrů
- Příloha č.2 – nabídka Weber na materiály omítek
- Příloha č.3 – nabídka Raab Karcher na izolační materiály
- Příloha č.4 – potvrzení Dopos s.r.o.
- Příloha č.5 – nabídka firmy Dopos s.r.o. (SDK)
- Příloha č.6 – potvrzení HOKR s.r.o.
- Příloha č.7 (2 strany) – nabídka na dodávku oken od firmy HOKR s.r.o.
- Příloha č.8 – potvrzení firmy Podlahy Hylena
- Příloha č.9 - nabídka firmy Podlahy Hylena
- Příloha č.10 – potvrzení firmy Complex CZ s.r.o.
- Příloha č.11 – nabídka firmy Complex CZ s.r.o. – malby
- Příloha č.12 – vlastní kalkulace montáž lešení
- Příloha č.13 – vlastní kalkulace demontáž lešení
- Příloha č.14 – potvrzení pana Štěpánka – skládka
- Příloha č.15 – živnostenský list pana Štěpánka na nakládání s odpady
- Příloha č.16 – vlastní kalkulace bednění střech z OSB desek (při předpokladu 25%)
- Příloha č.17 – materiál OSB – běžné internetové ceny
- Příloha č.18 - potvrzení firmy Stafi finalizace staveb s.r.o.
- Příloha č.19 - nabídka firmy Stafi finalizace staveb s.r.o. – trezorové dveře
- Příloha č.20 - potvrzení firmy Kollert elektro s.r.o.
- Příloha č.21 (4 strany) - nabídka firmy Kollert elektro s.r.o.
- Plná moc Ing.Hrušky