

KRPE-31930-23/ČJ-2011-1700NE-VZ

V Pardubicích dne 12. prosince 2011

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také "zákon")

na veřejnou zakázku s názvem
„KKC - stavební práce – Litomyšl, Ropkova 1142“
jejímž předmětem jsou stavební práce v rámci projektu
„Kontaktní a koordinační centra II – Krajské ředitelství policie Pardubického kraje“

Zadavatel:

Česká republika - Krajské ředitelství policie Pardubického kraje
se sídlem: Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice
zastoupený: plk. Mgr. Radkem Malířem, ředitelem
právní forma: organizační složka státu
IČ: 72050250
DIČ: CZ72050250

Hodnotící komise ustanovená Rozhodnutím zadavatele č. j. KRPE-31930-8/ČJ-2011-1700NE-VZ ve složení Ing. Eva Hájková (předseda), Václav Modrý (místopředseda), Ing. Stanislav Jelínek, náhradník člena komise Ludvík Rozkovec a Petr Víšek (dále také „hodnotící komise“), provedla dne 12. prosince 2011 posouzení nabídek uchazečů v souladu s §76 odst. 1 z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona a posoudila v souladu s § 77 výši jejich nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria.

POSOUZENÍ NABÍDEK UCHAZEČŮ

Seznam posouzených nabídek

Nabídka č. 1:

uchazeč: **Sefir s.r.o.**
sídlo: Chlumecká 1539, 198 00 Praha 9 - Kyje
identifikační číslo: 274 88 853

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 1

- splnila zákonné požadavky,
- splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 2:

uchazeč: **ALTERPRODUKT s.r.o.**
sídlo: Komenského 102, 566 01 Vysoké Mýto
identifikační číslo: 275 09 761

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 2

- splnila zákonné požadavky,
- splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 3:

uchazeč: **PROFISTAV Litomyšl, a.s.**
sídlo: Tyršova 231, 570 01 Litomyšl
identifikační číslo: 277 42 741

Zadavatel požadoval v souladu s čl. čl. 8 odst. 8.3 zadávací dokumentace ocenit v nabídce uchazeče veškeré položky výkazů výměr v příloze č. 2 zadávací dokumentace, tzn. včetně dílčích profesí a montáží, za splnění všech podmínek (zejména technických) stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci a v závazném textu Návrhu Smlouvy o dílo. Bez tohoto ocenění je nabídka považovaná za neúplnou.

Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-31930-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se způsobu zpracování a ocenění položek výkazů výměr, neboť ve své nabídce předložil pouze souhrnné ceny bez ocenění jednotlivých položek v těchto částech výkazu výměr:

- 1) část BACK OFFICE - list č. 20 nabídky
 - SO2: EL – TZ2: Elektroinstalace a slaboproud
 - SO3: VZT – 024: Vzduchotechnika
 - SO4: ZTI – 720: Zdravotní technika
- 2) část FRONT OFFICE - list č. 23 nabídky
 - SO22: EL2 – TZ2: Elektroinstalace a slaboproud
 - SO23: VZT2 – 024: Vzduchotechnika
 - SO24: ZTI2 – 720: Zdravotní technika
 - SO25: SLAB – 022: Slaboproud

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 3

- splnila zákonné požadavky,
- **nesplnila** požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 6:

uchazeč: **Bromach spol. s r.o.**
sídlo: Vinohradská 2029/124, 130 00 Praha 3
identifikační číslo: 274 67 520

Zadavatel požadoval v souladu s čl. 5 odst. 5.2 bod 5.2.1 zadávací dokumentace předložit v nabídce měsíční harmonogram provádění stavebních prací, ze kterého bude patrné časové i finanční plnění stavebních prací v jednotlivých měsících a v korunách včetně DPH a to v souladu s předpokládaným termínem zahájení a dokončení stavebních prací stanovených zadavatelem.

Uchazeč v nabídce ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 5 odst. 5.2 bod 5.2.1 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-31930-5/ČJ-2011-1700NE-VZ, neboť předložil měsíční harmonogram provádění stavebních prací, ze kterého je patrné pouze časové plnění stavebních prací, finanční plnění stavebních prací z něj patrné není, neboť v něm zcela chybí.

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 6

- splnila zákonné požadavky,
- **nesplnila** požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 7:

uchazeč: **Unicont Opava s.r.o.**
sídlo: Hradecká 646/4, 746 01 Opava
identifikační číslo: 651 42 756

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 7

- splnila zákonné požadavky,
- splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 8:

uchazeč: **Rudolf Kmoch, spol. s r.o.**
sídlo: U Kamenné vily 513, 530 03 Pardubice
identifikační číslo: 455 37 585

Hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka č. 8

- splnila zákonné požadavky,
- splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách,
- není nepřijatelná podle § 22 odst. 1 zákona,
- neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Seznam vyřazených nabídek

Na základě výsledků posouzení nabídek hodnotící komise **vyřadila** tyto nabídky a doporučuje zadavateli **vyločit** uchazeče ze zadávacího řízení:

Nabídka č. 3:

PROFISTAV Litomyšl, a.s., Tyršova 231, 570 01 Litomyšl, IČ: 277 42 741

Nabídka č. 6:

Bromach spol. s r.o., Vinohradská 2029/124, 130 00 Praha 3, IČ: 274 67 520

HODNOCENÍ NABÍDEK UCHAZEČŮ

Po provedení posouzení nabídek hodnotící komise provedla v souladu s § 79 zákona hodnocení zbývajících nabídek.

V souladu s čl. 17 zadávací dokumentace je základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena včetně DPH.

Hodnotící komise v souladu s § 79 odst. (4) stanovila podle výše nabídkových cen pořadí zbývajících nabídek.

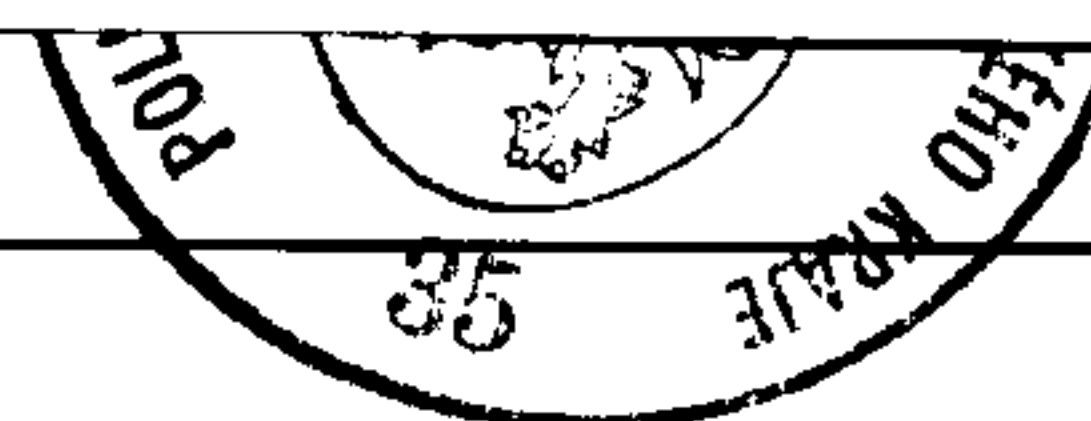
Nabídka č.	Identifikační údaje uchazeče	výše nabídkové ceny v Kč vč. DPH	výsledné pořadí nabídky
8	Rudolf Kmoch, spol. s r.o. U Kamenné vily 513, 530 03 Pardubice IČ: 455 37 585	1.499.249,92	1.
2	ALTERPRODUKT s.r.o. Komenského 102, 566 01 Vysoké Mýto IČ: 275 09 761	1.616.239,18	2.
7	Unicont Opava s.r.o. Hradecká 646/4, 746 01 Opava IČ: 651 42 756	1.661.829,35	3.
1	Sefir s.r.o. Chlumecká 1539, 198 00 Praha 9 - Kyje IČ: 274 88 853	1.980.600,98	4.

Podpisy členů hodnotící komise:

Titul, jméno, příjmení	Odbor a pracovní zařazení	Podpis
Ing. Eva Hájková	OVZ, referent majetkové správy	
Ing. Stanislav Jelínek	OVZ, obchodní referent	
Václav Modrý	OSM-OSNM, investiční referent	
Ludvík Rozkovec	OSM-OSNM, investiční referent	
Petr Víšek	OIKT, projektant informačních a komunikačních technologií	

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	13. 12. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Mgr. Radek Malíř
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

**Informace o nahlížení do zprávy**

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy