

KRPE-17355-19/ČJ-2011-1700NE-VZ

V Pardubicích dne 12. prosince 2011

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

na veřejnou zakázku s názvem

„KKC - stavební práce – OOP Letohrad, Požárníků 330 “

jejímž předmětem jsou stavební práce v rámci projektu
„Kontaktní a koordinační centra II – Krajské ředitelství policie Pardubického kraje“

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: KRPE-17355/ČJ-2011-1700NE-VZ

2. Identifikační údaje zadavatele

Česká republika - Krajské ředitelství policie Pardubického kraje
se sídlem: Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice
zastoupený: plk. Mgr. Radkem Malířem, ředitelem
právní forma: organizační složka státu
IČ: 72050250
DIČ: CZ72050250

Posouzení nabídek bylo provedeno členy hodnotící komise ustanovené
Rozhodnutím o ustanovení hodnotící komise č.j. KRPE-17355-9/ČJ-2011-1700NE-VZ Ing.
Stanislav Jelínek - předseda, Ing. Eva Hájková, Ludvík Rozkovec, Ing. Milan Pešava -
místopředseda a Miroslav Plaček.

3. Seznam posouzených nabídek

Hodnotící komise posoudila nabídky níže uvedených uchazečů z hlediska splnění
zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách,
z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d)
zákonu, posoudila v souladu s § 77 výši její nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné
zakázky a provedla hodnocení nabídek dle stanoveného kritéria.

Číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče	IČ
1.	STAPO spol. s r.o. Vrbová 655 562 03 Ústí nad Orlicí	48170445
2.	MARHOLD a.s. Jiráskova 169 530 02 Pardubice	15050050
3.	TOMÁŠ KOZEL 561 64 Mistrovice 208	72844078
4.	ERAMONT s.r.o. Balbínova 1091 500 03 Hradec Králové	26001381
5.	Rudolf Kmoch spol. s r.o. U Kamenné vily 513 530 03 Pardubice	45537585
6.	RESA-sanace a rekonstrukce, spol. s r.o. Šalounova 778/18 703 00 Ostrava	25837982

Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Žádný uchazeč nepředložil ve své nabídce mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče	IČ
1.	STAPO spol. s r.o. Vrbová 655 562 03 Ústí nad Orlicí	48170445
2.	MARHOLD a.s. Jiráskova 169 530 02 Pardubice	15050050
3.	TOMÁŠ KOZEL 561 64 Mistrovice 208	72844078
5.	Rudolf Kmoch spol. s r.o. U Kamenné vily 513 530 03 Pardubice	45537585

Nabídka č. 1 uchazeče STAPO spol. s r.o. byla hodnotící komisí při posouzení nabídek vyřazena, neboť nesplnila požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách:

Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-17355-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se způsobu zpracování a ocenění položek výkazů výměr. Zadavatel požadoval viz citace odst. 8.3 „Uchazeč ve své nabídce ocení **veškeré položky** výkazů výměr v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace, tzn. včetně dílčích profesí a montáží, za splnění všech podmínek (zejména technických) stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci a v závazném textu Návrhu Smlouvy o dílo. Bez tohoto ocenění **budou nabídky považované za neúplné**“.

Uchazeč ve své nabídce **nepředložil** oceněné položky v části stavby front office – vzduchotechnické zařízení.

Nabídka č. 2 uchazeče MARHOLD a.s. byla hodnotící komisí při posouzení nabídek vyřazena, neboť nesplnila požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách:

Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-17355-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se způsobu zpracování a ocenění položek výkazů výměr. Zadavatel požadoval viz citace odst. 8.3 „Uchazeč ve své nabídce ocení **veškeré položky** výkazů výměr v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace, tzn. včetně dílčích profesí a montáží, za splnění všech podmínek (zejména technických) stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci a v závazném textu Návrhu Smlouvy o dílo. Bez tohoto ocenění **budou nabídky považované za neúplné**“.

Uchazeč ve své nabídce **nepředložil** oceněné položky v části stavby front office – vzduchotechnické zařízení.

Nabídka č. 3 uchazeče TOMÁŠ KOZEL byla hodnotící komisí při posouzení nabídek vyřazena, neboť nesplnila požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách:

- 1) Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-17355-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se způsobu zpracování a ocenění položek výkazů výměr. Zadavatel požadoval viz citace odst. 8.3 „Uchazeč ve své nabídce ocení **veškeré položky** výkazů výměr v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace, tzn. včetně dílčích profesí a montáží, za splnění všech podmínek (zejména technických) stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci a v závazném textu Návrhu Smlouvy o dílo. Bez tohoto ocenění **budou nabídky považované za neúplné**“.

Uchazeč ve své nabídce u objektu 2 front office dílčího rozpočtu 6 Slaboproud - front office (strana 73 – 75 nabídky) **neocení jednotlivé položky** uvedené ve výkazu výměr.

- 2) Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 15.3 odst. b) Zadávací dokumentace č. j. KRPE-17355-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se doplnění Návrhu kupní smlouvy. Zadavatel požadoval viz citace odst. b) „Návrh Smlouvy o dílo, podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, **obsahující závazný text stanovený zadavatelem**, doplněný o údaje vyplněné uchazečem v souladu s podmínkami a požadavky zadavatele“.

Uchazeč ve své nabídce předložil Návrh Smlouvy o dílo ve kterém byly textové údaje týkající se KKC OOP Žamberk.

Nabídka č. 5 uchazeče RUDOLF KMOCH spol. s r.o. byla hodnotící komisí při posouzení nabídek vyřazena, neboť nesplnila požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách:

Uchazeč ve své nabídce nedodržel zadávací podmínky dle čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace č. j. KRPE-17355-5/ČJ-2011-1700NE-VZ týkající se způsobu zpracování a ocenění položek výkazů výměr. Zadavatel požadoval viz citace odst. 8.3 „Uchazeč ve své nabídce ocení **veškeré položky** výkazů výměr v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace, tzn. včetně dílčích profesí a montáží, za splnění všech podmínek (zejména technických) stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci a v závazném textu Návrhu Smlouvy o dílo. Bez tohoto ocenění **budou nabídky považované za neúplné**“.

Uchazeč ve své nabídce v dílčím rozpočtu Slaboproud-front office 1.3 EZS (strana 50 nabídky) neocení položky č. 3 až č. 11 – Dodávka a montáž přenosového zařízení.

5. Hodnocení nabídek

Pro hodnocení nabídek zadavatel použil jako základní hodnotící kritérium - **celková nejnižší nabídková cena díla včetně DPH**.

6. Výsledek hodnocení - pořadí nabídek

Konečné pořadí s uvedením nabídkové ceny:

Pořadí nabídky	Identifikační údaje uchazeče	IČ	Celková nabídková cena v Kč vč. DPH
1.	RESA-sanace a rekonstrukce, spol. s r.o. Šalounova 778/18 703 00 Ostrava	25837982	2 277 431,95
2.	ERAMONT s.r.o. Balbínova 1091 500 03 Hradec Králové	26001381	2 871 279,91

Podpisy členů hodnotící komise

Titul, jméno, příjmení	Odbor a pracovní zařazení	Podpis
Ing. Stanislav Jelínek	OVZ-obchodní referent	
Ing. Eva Hájková	OVZ-referent majetkové správy	
Ludvík Rozkovec	OSM-OSNM-investiční referent	
Ing. Milan Pešava	OSM-OSNM-investiční referent	
Miroslav Plaček	OSM-EO Ústí n.O.-vedoucí oddělení	

7. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek včetně související dokumentace zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	12. prosince 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Plk. Mgr. Radek Malíř
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma-název organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Dat. nahléd. do zprávy	Náklad za výpis/ opis v Kč	Podpis