

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
ÚŘAD DOKUMENTACE A VYŠETŘOVÁNÍ
ZLOČINŮ KOMUNISMU
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ

Došlo: 14 -11- 2013

Č.j.: UDV-471-111/TC-2012-260013

Počet listů: 3 Přílohy: 1

1 NZ 44/2013

-22-

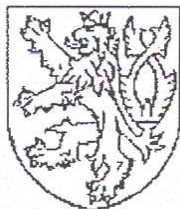
16

21 -10- 2013

ST 20/2013

ST 168/2013 - 487

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok dne 16.10.2013
výrok dne
a je vykonatelné dnem



V Písecku

dne 11.11.2013

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písecku rozhodl v hlavním líčení konaném dne 7. října 2013 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Emilie Richterové a přísedících Ladislav Pospíšila a Ing. Františka Maršálka, t a k t o :

Obžalovaný

Jan Jílek ,

nar. 13.9.1924 v T..., starobního důchodce, trvale bytem O..., R...

je vinen,

že

dne 31.3.1952 ve funkci okresního velitele Sboru národní bezpečnosti okresu H..., na blíže nezjištěném místě v H..., okres P..., z titulu své služební funkce a funkce člena Komise pro úpravu poměrů rodinných příslušníků vesnických boháčů spolurozhodl společně s již zemřelými E... Z..., nar. 21.11.1894 a V... S..., nar. 6.7.1911 na základě nezákonné Směrnice ministrů národní bezpečnosti, vnitra a spravedlnosti o úpravě poměrů rodinných příslušníků odsouzených vesnických boháčů ze dne 22.10.1951, o nezákonném vysídlení v rámci tzv. akce „K“ soukromé hospodářských sedláků a jejich rodin z míst jejich trvalých bydlišť, konkrétně

- J... H..., nar. 22.8.1907, s B... H..., nar. 9.3.1914, s A... H..., nar. 15.8.1939, s B... H..., nar. 2.2.1942, s J... H..., nar. 6.8.1949, s J... H..., nar. 26.12.1950, s H... H..., nar. 22.4.1880, tato rodina byla vysídlena na základě rozhodnutí komise ze dne 31.3.1952 dne 7.4.1952 z obce S... – osady S..., okres P..., do obce P..., okres H... B...
- A... S..., nar. 22.6.1919, s M... S..., nar. 9.1.1923, s M... L..., nar. 8.11.1949, s A... S..., nar. 23.10.1894, s A... S..., nar. 4.9.1928, se Z... S..., nar. 30.9.1929, tato rodina byla vysídlena na základě rozhodnutí komise ze dne 31.3.1952 dne 7.4.1952 z obce S... – osady S..., okres P..., do obce P..., okres Havlíčkův Brod,
- A... V..., nar. 11.9.1921, s L... V..., nar. 18.7.1924, s J... V..., nar. 17.6.1895, tato rodina byla vysídlena na základě rozhodnutí komise ze dne 31.3.1952 dne 7.4.1952 z obce S... – osady S..., okres P..., do obce Š..., okres Havlíčkův Brod
- A... Z..., nar. 4.4.1907, s M... Z..., nar. 8.6.1908, s M... Z..., nar. 17.7.1940, s D... Z..., nar. 25.6.1944, s V... Z..., nar. 26.11.1876, s A... Z..., nar. 25.7.1883, tato rodina byla vysídlena na základě rozhodnutí komise ze dne 31.3.1952 dne 7.4.1952 z obce

S [redacted] – osady S [redacted], okres P [redacted], do obce Š [redacted], okres H [redacted] B [redacted].

přičemž k vysídlení těchto čtyř rodin došlo v době zločinného komunistického vládního režimu projevujícího se nedemokratickými a šikanózními praktikami i vůči soukromě hospodařícím zemědělcům, kteří byli různými nátlakovými metodami nuceni ke kolektivizaci a vstupu do JZD, což vyústilo v případě jejich odmítání a odporu v neúměrné navyšování povinných dodávek zemědělských produktů, v důsledku čehož došlo k odsouzení jednotlivých sedláků tak, že J [redacted] H [redacted], nar. 22.8.1907 (zemřel 25.8.1976) byl Okresním soudem v H [redacted] rozsudkem ze dne 4.4.1952 pod č.j. T 91/52-34, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v O [redacted] ze dne 26.8.1952 pod č.j. 3 Tk 161/52 odsouzený pro trestný čin sabotáže k trestu odnětí svobody na 2 roky nepodmíněně, k peněžitému trestu ve výši 60.000,- Kčs, ke ztrátě čestných práv občanských na 5 let, k propadnutí celého majetku a rovněž mu byl vysloven zákaz pobytu v okrese hranickém navždy. A [redacted] S [redacted], nar. 22.6.1919 (zemřel 5.10.1998) byl Okresním soudem v H [redacted] rozsudkem ze dne 4.4.1952 pod č.j. T 94/52-29, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v O [redacted] ze dne 25.11.1952 pod č.j. 3 Tk 159/52 odsouzený pro trestný čin sabotáže k trestu odnětí svobody na 18 měsíců nepodmíněně, k peněžitému trestu ve výši 20.000,- Kčs, ke ztrátě čestných práv občanských na 5 roků, k propadnutí celého majetku a zákazu pobytu v okrese h [redacted] navždy, A [redacted] V [redacted], nar. 11.9.1921 (zemřel 27.8.1997) byl Okresním soudem v H [redacted] rozsudkem ze dne 4.4.1952 pod č.j. T 92/52-30, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v O [redacted] ze dne 24.6.1952 pod č.j. 3 Tk 162/52 odsouzený pro trestný čin ohrožení jednotného hospodářského plánu k trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců nepodmíněně, k peněžitému trestu ve výši 30.000,- Kčs, zákazu pobytu v okrese h [redacted] na 5 let a propadnutí jmění až na movité věci patřící do jeho osobního vlastnictví, A [redacted] Z [redacted], nar. 4.4.1907, (zemřel 8.3.1995) byl Okresním soudem v H [redacted] rozsudkem ze dne 4.4.1952 pod č.j. T 93/52-33, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v O [redacted] ze dne 24.6.1952 pod č.j. 3 Tk 160/52 odsouzený pro trestný čin ohrožení jednotného hospodářského plánu k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců nepodmíněně, ke ztrátě čestných práv občanských, k peněžitému trestu ve výši 20.000,- Kčs, zákazu pobytu v okrese h [redacted] na 3 roky a propadnutí majetku kromě osobních věcí,

t e d y :

jako úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit jinému neoprávněný prospěch, vykonával svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, a spáchal takový čin na jiném pro jeho skutečné nebo domnělé politické přesvědčení, zneužívaje tísně jiného,

t í m s p á c h a l

zvláště závažný zločin zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b), písm. e) trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., účinného od 1.1.2010.

a z a t o s e o d s u z u j e

dle ust. § 58 odst. 1, § 329 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá.

Podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku soud stanoví zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let.

Jelikož se státní zástupce, obžalovaný vzdali práva odvolání, obžalovaný tak učinil i za osoby uvedené v ust. § 247 odst. 2 tr. řádu, a jak státní zástupce, tak obžalovaný prohlásili, že netrvají na odůvodnění tohoto rozhodnutí, bylo vyhotoveno zjednodušené písemné rozhodnutí, které odůvodnění neobsahuje (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze do 8 dnů od doručení opisu rozsudku podat odvolání u Okresního soudu v Přerově. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Ostravě. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Poškozený však nemůže podat odvolání proti rozsudku, kterým byl obžalovaný obžaloby nebo návrhu na potrestání zproštěn. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Účinně podat

odvolání nemůže osoba, která se po vyhlášení rozsudku práva odvolání vzdala.

Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává být i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání je třeba předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každá osoba dotčená odvoláním dostala jeden stejnopis.

Okresní soud v Přerově
dne 7. října 2013

JUDr. Emilie Richterová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Krásová

