

17/OK/95  
11  
Dne rozhodnutí soudního řízení  
dne 9.6.1998  
Oznámení o rozsudeku  
dne 11.6.1998



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
ÚŘAD DOKUMENTACE A VÝSETŘOVÁNÍ  
ZLOČINŮ KOMUNISMU

Došlo: 15. VI. 98  
Čj.: MDP-24/VtB 95  
Přílohy: .....

ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**      3 T 122/97  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Klatovech rozhodl samosoudkyní JUDr. Kateřinou Zdvořákovou v hlavním líčení konaném dne 9.6.1998 takto:

Oblastovaný

Václav H R A N I Č K A ,

nar. [REDACTED] 1952 v Seči, okr. Plzeň-jih, skladník, trvale bytem Seč [REDACTED], okr. Plzeň-jih,

s e podle § 226 písm. a) tr.řádu z p r o š č u j e z obžaloby, pokud mu bylo kladenno za vinu, že

společně s obžalovaným Romanem Roulem dne 11.6.1980 jako příslušník 2. oddělení II. odboru Správy StB Plzeň se služebním zařazením starší referent provedl nezákonné domovní prohlídku v bytě poškozených Petra Hracha, nar. 30.7.1955 a jeho matky Vlasty Hrachové, nar. 9.8.1915, v ulici Pod Svatoborem 249 v Sušici, okr. Klatovy, v době kdy byl Petr Hrach zadržen CPZ Plzeň-Bory, pod záminkou, že má vyřídit vzkaz jeho matce, neoprávněně vnikl do bytu a zde se dožadoval vydání korespondence a zápisníku, při pokusu o násilné odejmutí došlo k pádu poškozené Vlasty Hrachové na zem s následným bezvědomím, čehož obviněný využil k prohledání bytu, odkud posléze odešel, aniž by poškozené Hrachové poskytl pomoc,

t e d' y jednak jako veřejný činitel v úmyslu způsobit jinému škodu a nebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch, vykonával svoji pravomoc způsobem odpovídajícím zákonu a jednak osobě, která byla v nebezpečí smrti, nebo jevila známky vážné poruchy zdraví, neposkytl potřebnou pomoc, ač tak mohl učinit bez nebezpečí pro sebe nebo jiného,

č í m ž m ě l s p á c h a t

jednak trestný čin zneužití pravomoci veřejného činitele podle § 158 odst. 1 písm.a) tr.z.

jednak trestný čin neposkytnutí pomoci podle § 207 odst. 1 tr.z. s přihlédnutím k § 5 zákona č. 198/1993 Sb.,

neboť nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro který je obžalovaný stíhán.

o d ú v o d n ě n í :

Podle § 314 d) odst. 2 tr.ř. odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení podáním u zdejšího soudu. O odvolání by rozhodoval krajský soud v Plzni.

Okresní soud v Klatovech  
dne 9.6.1998

JUDr. Kateřina Z d v o ť á k o v á

Za správnost vyhotovení:  
Müllerová